

Vergabevorschlag

Leipzig
08.04.2021

Herberg | Wortelkamp
Könneritzstraße 21
04229 Leipzig

quartiervier.com
info@quartiervier.com

T +49 341 980 60 81
F +49 341 980 60 83

Bauvorhaben:
Erstazneubau integrative Kindertagesstätte Wirbelwind

Vergabestelle:
Gemeindeverwaltung Großpösna
Im Rittergut 1
04463 Großpösna

Seite
1/3

Vergabenummer: B14/2021
Los / Gewerk: Los 06.1 Dachabdichtung_
Dachdeckung

Ausschreibungsart gemäß: VOB
Wahl der Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung
Begründung Wahl der Vergabeart: Öffentlicher Auftraggeber

Submissionstermin: 31.03.2021, 14.00 Uhr
Ende der Bindefrist: 03.05.2021

Auswertung nach den gesetzlich vorgegebenen Wertungsstufen

1. Formale Prüfung der Angebote

Nebenangebote: Nebenangebote wurden nicht zugelassen

Anzahl der eingereichten Angebote: 4
- 2 schriftlich
- 2 Angebote wurden elektronisch abgegeben (PDF + und/Oder D84)

Vollständigkeit der Unterlagen:
Fehlende Unterlagen wurden von den Bieter 1 - 2 nachgefordert.
Die Vergabeentscheidung erfolgt nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten.

Da sich die Bieterreihenfolge ab Bieter 3 auch bei wesentlichen technischen oder rechnerischen Korrekturen nicht zugunsten des Bauherrn und des Bieters ändern würde, ist hier auf die Nachforderung fehlender der Unterlagen verzichtet worden.

Es wurden lediglich die abgegebenen Unterlagen erfasst.

Bieter 4 hat die Position 4.2.6 mit 0.00 Euro verpreist. Beim Einsetzen des höchst angebotenen EP-Preises würde sich die Bieterreihenfolge weder zu- gunsten noch zu Ungunsten eines anderen Bieters ändern.
Die Position kann nach VOB/A §16a (2) Außeracht gelassen werden. Der Bi- eter bleibt weiter in der Wertung.



Weitere Verstöße in den Angebotsunterlagen der Bieter gab es nicht.

Es gab keine zwingenden oder fakultativen Ausschlussgründe.

2. Eignung der Bieter (Fachkunde, Zuverlässigkeit, Leistungsfähigkeit):

- Nachunternehmerleistungen:
 - Bieter 1 für die Leistung Dachbegrünungsarbeiten
 - Bieter 2 setzt NU für Kernbohrungen ein
- Erst- und Zweitbieter sind nach Formblatt 124 qualifiziert
- Bieter 3 und 4 sind präqualifiziert
- Fabrikats- und/oder Herstellerangaben fehlten bei Bieter 1 vollständig und bei Bieter 2 teilweise —>Beide Bieter habe die Unterlagen vollständig nachgereicht
- Bieter 3 gab alle Unterlagen vollständig ab. Bei Bieter 4 fehlen Fabrikatsangaben fast komplett.

Seite
2/3

Aus technischer Sicht bestehen keine Bedenken gegen den Einsatz der angebotenen Produkte und Fabrikate der Bieter 1 - 2.

Im Zuge der Auswertung evtl. geführter Rücksprachen mit den Firmen, Internetrecherchen sowie Prüfung der Unterlagen können die Bieter als zuverlässig eingeschätzt werden. Bieter 1 wurde zudem in vorangegangenen Projekten als Zuverlässig und kompetent wahrgenommen.

3. Ergebnis Angemessenheit der Preise (Auskömmlichkeit):

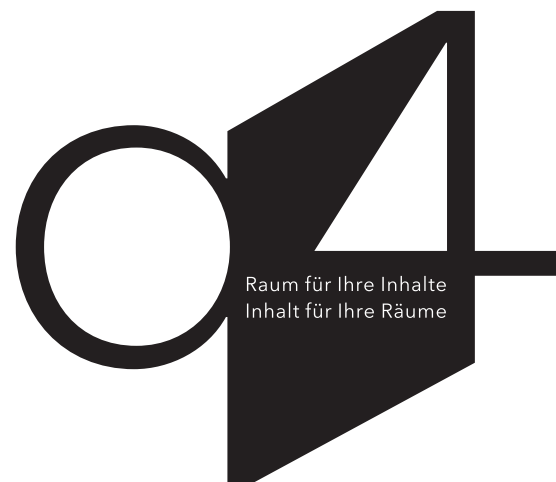
Die rechnerische Prüfung wurde bei allen Angeboten vorgenommen. Bei elektronischen Angeboten wurden die Titelsummen im Kontext zum abgegebenen Langtext geprüft. Kein Bieter hat nur eine elektronische GAEB-Datei bzw. D84 Datei ohne Langtext abgegeben.

Bei einem zu führenden Bietergespräch wird die Bestätigung des LV-Langtextes nochmals gefordert.

Es konnten alle submissionierten Angebotssummen bestätigt werden. Rechnerisch geprüfte Angebotssummen der ersten 3 Bieter, inkl. 19% MwSt und Nachlässe, siehe Submissionsprotokoll.:

Bieter 1 - Dachdeckerei Wuttig:	247.621,40 €
Bieter 2 - Dachdeckerbetrieb Garth GmbH:	264.036,85 €
Bieter 3 - Kühne Dachsysteme GmbH:	281.461,92 €

Die rechnerische Auswertung der Angebote nach LV (s. Preisspiegel) ergab, dass das niedrigste Angebot ca. 6 % über der Kostenberechnung (233.289,09 €) liegt. Das höchste Angebot ist dabei etwa 31 % teurer als das niedrigste und etwa 15 % höher als das zweit teuerste. Damit ist das teuerste Angebot als unangemessen hoch anzusehen und von der abschließenden Wertung auszuschließen.



Der Dachdeckerfachbetrieb Wuttig hat das wirtschaftlichste Angebot abgegeben. Die Einzelpreise des Mindestangebotes, im Kontext zu den anderen Bietern, können als auskömmlich angesehen werden. „Ausreißerpositionen“ oder unangemessene bzw. absurd hohe oder niedrige Preise können bei den ersten Bietern nicht festgestellt werden.

Allgemein sind die Einheitspreise jedoch bei allen Bietern höher als erwartet angeboten worden.

Entsprechend der rechnerischen Prüfung wird Bieter 4, wie oben erläutert, von der weiteren Wertung ausgeschlossen.

Seite
3/3

4. Ergebnisse / Prüfung zur Wirtschaftlichkeit (Zuschlag für das wirtschaftlichste Angebot):

Zwischen den verbleibenden Angeboten liegen zum Teil große Preisunterschiede. Von Bieter 1 bis Bieter 3 steigen oder wechseln die Preisunterschiede kontinuierlich, nicht sprunghaft. Ausgehend vom Erstbieter bis zum Bieter 3 liegen ca. 13,5% Unterschied.

Vorschläge zur Kostenminderung:
- keine

4.1. Vergabevorschlag:

Das Angebot folgender Firma ist nach der Prüfung einschl. Vorschlag zur Kostenminderung das technisch gleichwertige und wirtschaftliche Mindestangebot und wird zur Vergabe vorgeschlagen:

Maik Wuttig Dachdeckermeister
Threnaer Straße 7
04277 Leipzig

Angebotssumme:
208.085,21 € netto
247.621,40 € brutto

Im Kontext zu den oben aufgeführten Prüfungsstufen und den daraus schlussgefolgerten Voraussetzungen wird empfohlen das Angebot des Mindestbieters zu beauftragen.

Erstellt: i.A, M.Schmidt, quartier vier Architekten

