

Vergabevorschlag

Leipzig
09.06.2021

Herberg | Wortelkamp
Könneritzstraße 21
04229 Leipzig

quartiervier.com
info@quartiervier.com

T +49 341 980 60 81
F +49 341 980 60 83

Bauvorhaben:
Ersatzneubau integrative Kindertagesstätte Wirbelwind

Vergabestelle:
Gemeindeverwaltung Großpösna
Im Rittergut 1
04463 Großpösna

Seite
1/3

Vergabenummer: B18/2021
Los / Gewerk: Los 14 Innentüren

Ausschreibungsart gemäß: VOB
Wahl der Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung
Begründung Wahl der Vergabeart: Öffentlicher Auftraggeber

Submissionstermin: 27.05.2021, 14.30 Uhr
Ende der Bindefrist: 30.06.2021

Auswertung nach den gesetzlich vorgegebenen Wertungsstufen

1. Formale Prüfung der Angebote

Nebenangebote: Nebenangebote wurden nicht zugelassen

Anzahl der eingereichten Angebote: 6
- 0 schriftlich
- 6 Angebote wurden elektronisch abgegeben (PDF + und/oder nur D84)

Vollständigkeit der Unterlagen:
Fehlende Unterlagen wurden von den Bieter 3 und 4 nachgefordert.
Alle anderen Bieter haben die Unterlagen vollständig abgegeben.

Bieter 5 hat die Positionen 2.15 und 2.16 - Zulage hohe und niedrige Klinke mit „0“ verpreist.
Beim Einsetzen der höchst angebotenen EP-Preise würde sich die Bieterreihenfolge weder zugunsten noch zu Ungunsten eines anderen Bieters ändern.
Die Position können nach VOB/A §16a (2) außer Acht gelassen werden.
Der Bieter bleibt weiter in der Wertung.

Weitere Verstöße in den Angebotsunterlagen der Bieter gab es nicht.

Es gab keine zwingenden oder fakultativen Ausschlussgründe.



2. Eignung der Bieter (Fachkunde, Zuverlässigkeit, Leistungsfähigkeit):

- Nachunternehmerleistungen:
 - Bieter 3 hat keine Angaben zu Nachunternehmerleistungen gemacht, diese wurden nach Aufforderung nachgereicht
 - ansonsten sind keine NU-Leistungen der anderen Bieter geplant
- Bieter 1, 3, 4 und 6 sind nach Formblatt 124 qualifiziert
- Bieter 2 und 5 sind präqualifiziert
- Fabrikats- und/oder Herstellerangaben wurden von allen Bietern gemacht.

Aus technischer Sicht bestehen keine Bedenken gegen den Einsatz der angebotenen Produkte und Fabrikate.

Seite
2/3

Im Zuge der Auswertung evtl. geführter Rücksprachen mit den Firmen, Internetrecherchen sowie Prüfung der Unterlagen können die Bieter als zuverlässig eingeschätzt werden.

3. Ergebnis Angemessenheit der Preise (Auskömmlichkeit):

Die rechnerische Prüfung wurde bei allen Angeboten vorgenommen. Bei elektronischen Angeboten wurden die Titelsummen im Kontext zum abgegebenen Langtext geprüft.

Bei einem zu führenden Bietergespräch wird die Bestätigung des LV-Langtextes nochmals gefordert.

Es konnten nicht alle submissionierten Angebotssummen bestätigt werden. Bieter 2, VTG aus Halle, hat in Position 1.1.1 vermutlich nur einen „Zahlendreher“ im schriftlichen Eintrag, da die Titelsumme korrekt angegeben war. Differenzen bis zu 3 Cent werden als Rundungsfehler gewertet. Rechnerisch geprüfte Angebotssummen der ersten 3 Bieter, inkl. 19% MwSt. und Nachlässe, siehe Submissionsprotokoll.:

Bieter 1 - Türzentrum Burkhardt GmbH	59.922,45 €
Bieter 2 - VTG Herrmann & Kolk GmbH	62.998,48 €
Bieter 3 - ATPW GMBH:	63.180,22 €

Die rechnerische Auswertung der Angebote (s. Preisspiegel) ergab, dass das niedrigste Angebot ca. 1,5 % über der LV-Kostenberechnung liegt. Das höchste Angebot ist dabei etwa 30 % teurer als das niedrigste Angebot.

Die Firma Türzentrum Burkhardt GmbH hat das wirtschaftlichste Angebot abgegeben. Die Einzelpreise des Mindestangebotes, im Kontext zu den anderen Bietern, können als auskömmlich angesehen werden.

Eine „Ausreißerposition“ bzw. ein besonders hoher EP-Preis kann bei Bieter 3 in Position 1.2.2 - Zulage Hohe Klinke nachgewiesen werden. Die Position (Menge = 1 Stück) ist im Verhältnis der Gesamtleistung jedoch nebensächlich. Alle anderen Positionen des Bieters sind auskömmlich kalkuliert.

Allgemein sind die Einheitspreise jedoch bei fast allen Bietern (Nr. 2 bis 6) höher als erwartet angeboten worden, was nachrichtlich aus der derzeit



prekären Marktsituation am Bau und den gestiegenen Baupreisen herbeizuführen ist. Bei Bieter 5 und 6 sind die EP-Preise z.T sehr hoch kalkuliert.

4. Ergebnisse / Prüfung zur Wirtschaftlichkeit (Zuschlag für das wirtschaftlichste Angebot):

Zwischen den Angeboten liegen zum Teil große Preisunterschiede. Von Bieter 1 bis Bieter 4 steigen oder wechseln die Preisunterschiede kontinuierlich, nicht sprunghaft.

Ausgehend vom Erstbieter bis zum Bieter 3 liegen ca. 5,5 % Unterschied. Vom teuersten zum niedrigsten Angebot liegen ca. 30% Unterschied.

Vorschläge zur Kostenminderung:

- vorerst keine

Seite
3/3

4.1. Vergabevorschlag:

Das Angebot folgender Firma ist nach der Prüfung das technisch gleichwertige und wirtschaftlichste Mindestangebot und wird zur Vergabe vorgeschlagen:

Türzentrum Burkhardt GmbH
Borgfeldtstraße 11
07607 Eisenberg

Angebotssumme:
50.355,00 € netto
59.922,45 € brutto

Im Kontext zu den oben aufgeführten Prüfungsstufen und den daraus schlussgefolgerten Voraussetzungen wird empfohlen das Angebot des Mindestbieters zu beauftragen.

Erstellt: i.A, M.Schmidt, quartier vier Architekten

